



Wat is de toegevoegde waarde van intelligentieonderzoek binnen een NPO?

De ontwikkelingen in ons vakgebied staan niet stil. Werd in de jaren vijftig nog intelligentieonderzoek verricht met testmateriaal wat paste in een doosje ter grootte van 2 sigarenkistjes, tegenwoordig hebben we de WAIS-5 (net uitgekomen!). De WAIS-5 koffer past niet onder je snelbinder en neemt een zitplaats in de trein in beslag. Ter illustratie een foto uit de oude (a.) en nieuwe doos (b.).



a.



b.

We vroegen ons af wat deze ontwikkeling ons heeft gebracht. Wat is de toegevoegde waarde van intelligentieonderzoek voor ons werk? Bij welke hulpvragen? Welk instrument is het meest zinvol? En is er verschil tussen doelgroepen? We hebben hier nader onderzoek naar gedaan. We hebben verschillende collega's uit het land benaderd en we hebben ook veel verschillende reacties ontvangen.

Samenvattend zijn we het er over eens dat intelligentieonderzoek een toegevoegde waarde kan hebben, afhankelijk van de vraagstelling. Bijvoorbeeld bij het maken van een sterke-zwakte analyse. Bij onze jongere doelgroep kan monitoring, voor operatie of voor terugkeer naar werk ook een aanleiding zijn.

Echter kan het snel belastend zijn voor onze oudere doelgroep, waardoor doorgaans wordt gekozen voor afname van onderdelen uit de WAIS (o.a. overeenkomsten, cijferreeksen, symbool coderen). Denk hierbij ook aan het uitvragen van het premorbide niveau van functioneren en intelligentie of een schatting hiervan middels de (verkorte) NLV of de subtest informatie uit de WAIS. Het geschatte premorbide niveau is belangrijk om mee te nemen bij de testinterpretatie en bij de verklaring van en omgang met problemen die er zijn.

Namens Diana Hell, Esther Brouns, Joos Lambert & Kimberley van Donk (GZ-psychologen)